

نسبت عام - نیل در سال تحصیلی ۹۸/۹۹

در ادامه بحث تریگ سواریز سیدمش از این به بررسی حالت با از مومن در تریگ تریگ بر دارم
به بررسی تریگ ها Singularities می پردازیم به تریگ سواریز سیدمش ابرانت لند

$$(1) \quad ds^2 = - \left(1 - \frac{2GM}{r}\right) dt^2 + \left(1 - \frac{2GM}{r}\right)^{-1} dr^2 + r^2 d\Omega^2$$

نقطه $r=0$, $r=2GM$ تریگ می نماند و مسود!

حالا سوال این است که تریگی های این نقطه چگونه است. می دانیم که بسیاری از تریگی ها

در فیزیک بدین انتساب دستگاه مختصات است. مثال مشهور آن تریگ فضا-زمان

$$ds^2 = dr^2 + r^2 d\theta^2 \quad g_{\theta\theta} = r^{-2}$$

در فیزیک تریگ می نماند و مسود. در مکانی که می دانیم

خوبند در این نقطه مسطح ندارد و می نماند به دلیل انقباض دستگاه مختصه بوده است

این سوال که تریگ چیست و چگونه می توان آن را می گسترده برد. سوال تریگی است!

اگر اوله و ساده می تواند این باشد که نسبت های کربنک دهندد چشم هر تریگ بدین ن دهندد

تریگی باشد. تا تصور در میان - مولفه های آن یک موجود وابسته به دستگاه مختصه

است و از این روش می تواند (نسبت) معیار فضا می برای تریگی باشد

از این روش بدین نسبت های اسکالر دست کنیم. ساده ترین اسکالر اسکالر ری R

البته اشکالهای دیگر را نیز می توان از آنستور امکان بارگی ساخت

(2) $R = g^{\mu\nu} R_{\mu\nu}$, $R^{\mu\nu} R_{\mu\nu}$, $R^{\mu\nu\rho\sigma} R_{\mu\nu\rho\sigma}$

$R_{\mu\nu\rho\sigma} R^{\rho\sigma\lambda\tau} R_{\lambda\tau}^{\mu\nu}$, ...

به صورت خاص برای بردار کسالتزینس K کرتشممان K در نظر گرفته می شود

Erich Kretschmann (1887-1973) $r = 2GM$ این یک شعاع است که برای شعاع برده الم

(3) $K = R^{\mu\nu\rho\sigma} R_{\mu\nu\rho\sigma} = \frac{48 G^2 M^2}{r^6}$

این اشکال زینس و دهه نه $r = 2GM$ این یک شعاع است که برای شعاع برده الم

از اشکالها ضمیمه است. این درین صفا است که $r = 2GM$ شعاع استوار از شعاع کسالتزینس

البته در اندیشه تردید خواهیم کرد که این امر صحت شعاعی کلیدی دارد. کرسچمن در دانشگاه برلین در سال 1914 از رزسده خود با عنوان $r = 2GM$ دفاع کرد.

"Eine Theorie der Schwerkraft im Rahmen der ursprünglichen Einsteinschen Relativitätstheorie" under supervision of Max Planck - Heinrich Rubens

در ادامه باید ترادوس شوارزشیلد را می‌سازیم. اما پیش از آن فرصت خوبی است که درباره تقارن‌ها، بردار کِیلینگ یا کُیلینگ

□ Symmetries & Killing Vectors.

تقارن‌ها در فیزیک بسیار مهم‌اند. تقارن‌ها نشان دهنده نسبت‌های پایسته‌اند، اندک‌ترین اصل مسائل، اما در حالت GR، از این داستان مستثنیست. چرا در نسبت عام به دلیل ماهیت غیر خطی بودن، پیدا کردن تقارن‌ها مهم‌تر هم می‌شود. اما منظور از تقارن چیست؟

در نسبت عام در یک خمینه دلتا $\phi: M \rightarrow M$ تقارن خمینه است (برخیزد) که این تبدیل تغییر می‌دهد. به تقارن‌های تریک (انزووتری) isometries گویند.

برگشتاد در تریک کسوفی $ds^2 = \eta_{\mu\nu} dx^\mu dx^\nu = -dt^2 + dx^2 + dy^2 + dz^2$

(4) $x^\mu \rightarrow x^\mu + a^\mu, \quad x^\nu \rightarrow \Lambda^\mu_\nu x^\nu$

انفعال و تبدیل لورنتس تقارن‌های سیستم اند. (همه این تقارن‌ها صحیح است که در تک تک بولچه‌ها تریک استوار از خمینه هستند.

(5) $\partial_{\sigma^*} g_{\mu\nu} = 0 \Rightarrow x^{\sigma^*} \rightarrow x^{\sigma^*} + a^{\sigma^*}$
 (تغییر) $\partial_{\sigma^*} g_{\mu\nu}$ \Rightarrow $\partial_{\sigma^*} g_{\mu\nu} = 0$ \Rightarrow $x^{\sigma^*} \rightarrow x^{\sigma^*} + a^{\sigma^*}$
 (تغییر) $\partial_{\sigma^*} g_{\mu\nu}$ \Rightarrow $\partial_{\sigma^*} g_{\mu\nu} = 0$ \Rightarrow $x^{\sigma^*} \rightarrow x^{\sigma^*} + a^{\sigma^*}$
 پایسته سیستم است.

معادله زنگاری را می توان به صورت $\dot{x}^\mu = \frac{dx^\mu}{d\tau}$ استق جا برداریم تا به صورت زیر نوشت

(6)
$$p^\lambda \nabla_\lambda p^\mu = 0$$

به دلیل metric compatibility می توان اندیس ها را جابه جا کرد و رابطه زیر را داشت

(7)
$$p^\lambda \nabla_\lambda p_\mu = 0 \rightarrow p^\lambda \partial_\lambda p_\mu - \Gamma_{\lambda\mu}^\sigma p^\lambda p_\sigma = 0$$

این هم نشان مده که مولفه های توان چوین تغییر کنه!

(8)
$$p^\lambda \partial_\lambda p_\mu = m \frac{dx^\lambda}{d\tau} \partial_\lambda p_\mu = m \frac{dp_\mu}{d\tau}$$

در حالی که دوم را می توان به صورت زیر بنویسیم

(9)
$$\Gamma_{\lambda\mu}^\sigma p^\lambda p_\sigma = \frac{1}{2} g^{\sigma\nu} (\partial_\lambda g_{\mu\nu} + \partial_\mu g_{\nu\lambda} - \partial_\nu g_{\lambda\mu})$$

$$= \frac{1}{2} p^\lambda p^\nu (\partial_\lambda g_{\mu\nu} + \partial_\mu g_{\nu\lambda} - \partial_\nu g_{\lambda\mu})$$

$\lambda \leftrightarrow \nu$ exchange-symmetric

و به معادله زنگاری تبدیل می شود

(10)
$$m \frac{dp_\mu}{d\tau} = \frac{1}{2} (\partial_\mu g_{\nu\lambda}) p^\lambda p^\nu$$

حالا اگر تمام مولفه‌ها ثابت باشند مستعد از σ^* باشد آنجا همانند σ^* است.

(11) $\frac{dP_{\sigma^*}}{dC} = 0 = 0 = \partial_{\sigma^*} g_{\mu\nu} = 0$

این مستعدا از دلتا برای بررسی حالت در زمان در میدان گرانشی بسیار مفید هستند
اگر متوجه نیستید به یک مختصه خاص نادره ای که این به فرض یک جهت پیوسته است ولی معکوس آن
صحیح نیست. حالا این به صورت رابا استفاده از بردار کِلینگ شرح دهیم.

Wilhelm Karl Josep Killing (1847-1923)

Carl Gauss (1773 - 1855)

↓
Christoph Gudermann (1798 - 1852)

University of Göttingen
Münster Academy

↓
Karl Theodor Wilhelm Weierstrass (1815 - 1897)

↓
Wilhelm Killing (1847 - 1923)

فرض کنید σ^* مختصه ای باشد که در یک مستعد از آن است. حال بردار K را

(12) $K = \partial_{\sigma^*}$ به صورت زیر تعریف میکنیم

6/ که اگر مولفه‌های این بردار را بنویسیم خواهیم داشت

$$(13) \quad K^\mu = \left(\frac{\partial}{\partial \sigma_*} \right)^\mu = \delta_{\sigma_*}^\mu$$

K^μ را مولد انژیتری می‌نامیم. به طوری که p_{σ_*} به صورت زیر به دست می‌آید

$$(14) \quad p_{\sigma_*} = K^\nu p_\nu = K_\nu p^\nu$$

توجه کردن این مولفه‌ها این است که مشتق نسبت به σ در صفا است.

$$(15) \quad \frac{dp_{\sigma_*}}{d\tau} = 0 \iff p^\mu \nabla_\mu (K_\nu p^\nu) = 0$$

حال عبارت فوق را بزرگ کنیم

$$(16) \quad p^\mu \nabla_\mu (K_\nu p^\nu) = p^\mu K_\nu \nabla_\mu p^\nu + p^\mu p^\nu \nabla_\mu K_\nu$$

$$= p^\mu p^\nu \nabla_\mu K_\nu = p^\mu p^\nu \nabla_{(\mu} K_{\nu)}$$

در خط دوم (تاریک) از معادله ژئودزی استفاده کردیم

geodesic eq.

μ, ν متناهی است نسبت به σ (متناهی (μ, ν) در σ در $\nabla_\mu K_\nu$ کلاً $\nabla_\mu K_\nu$)

$$\nabla_{(\mu} K_{\nu)} = 0 \implies p^\mu \nabla_\mu (K_\nu p^\nu) = 0$$

Killing's equation, K_ν : killing vector!