

آشنایی با سازماندهی صنعتی – کارشناسی

دانشگاه صنعتی شریف – محمدحسین رحمتی

هدف درس: مطالب این درس متمرکز بر رقابت بین بنگاه‌ها و تحلیل ساختار بازار است. در این درس سعی می‌شود علاوه بر مبانی نظری با استفاده از روش‌های اقتصادسنجی به ارزیابی بازارهای مختلف پردازیم.

مراجع اصلی درس عبارتند از:

Pepall, Lynne, Daniel Jay Richards, and George Norman. Industrial organization: contemporary theory and practice. Thomson/South-Western, 2005. [PRN]

Carlton, Dennis W., and Jeffrey M. Perloff. Modern industrial organization. Scott, Foresman/Little, Brown Higher Education, 2006.

Tirole, Jean. The theory of industrial organization. MIT press, 1988.

رئوس مطالب درس:

در این درس ابتدا مبانی اقتصاد خرد مورد مطالعه قرار می‌گیرد. در خلال بحث مبانی به اصول بازار رقابتی و رفتار بازیگران و مازاد جامعه در شرایط رقابت کامل پرداخته می‌شود. سپس رفتار یک انحصارگر و نحوه قیمت‌گذاری وی در بخش دوم مورد مطالعه قرار می‌گیرد. در بخش سوم بازار بین رقابت کامل و انحصار کامل تحت عنوان رقابت چندجانبه بحث و بررسی می‌شود. در رئوس مطالب زیر تنها سرفصل‌هایی که با علامت ستاره مشخص شده‌اند مورد بررسی قرار می‌گیرد:

بخش اول: مبانی پایه‌ای

* سازمان‌دهی صنعتی: چه چیزی؟ چگونه؟ چرا؟

PRN: Ch. 1

Case: [Addyston Pipe v.U.S., 1899](#)

* مبانی اقتصاد خرد

PRN: Ch. 2

Case: [United States v. du Pont de Nemours, 1955](#), Voice of Supreme Court [here](#)

Case: [U.S. vs United Shoe Machinery, 1968](#), Voice of Supreme Court [here](#)

Case: [AT&T 1974](#)

Fritsch, Peter "Hard Profits: A Cement Titan in Mexico Thrives by Selling to the Poor—Cemex's Huge Market Share Lets It Keep Prices High, Expand Around the Globe." Wall Street Journal (April 22, 2002)

* ساختار بازار و قدرت بازار

PRN: Ch. 3

Case: [Merge of Exxon and Mobil, 1999](#)

* تکنولوژی و هزینه تولید

PRN: Ch. 4

بخش دوم: رفتارهای انحصارگر

* تبعیض قیمتی و انحصار: قیمت گذاری خطی

PRN: Ch. 5

Case: [Utah Pie Company v. Continental Baking, 1967](#)

Case: [U.S. v. Potteries, 1927](#)

Case: [Texaco, Inc. v. Hasbrouck, 1990](#), Voice of Supreme Court [here](#)

* تبعیض قیمتی و انحصار: قیمت گذاری غیر خطی

PRN: Ch. 6

Case: [U.S.v. Microsoft Corp., 1994](#)

Case: [FTC v. Morton Salt Co., 1948](#)

* یک بسته کردن و فروش مشروط

PRN: Ch. 8

Case: [United States v. Lowe's Inc., 1962](#)

Case: [U.S. v. Microsoft Corp., 1998](#)

Case: [Siegel et al. v. Chicken Delight, 1971](#)

بخش سوم: رقابت چندجانبه در بازار همگن و کالای متمایز

* بازی استاتیک و رقابت کورنو

PRN: Ch. 9

* رقابت بر سر قیمت

PRN: Ch. 10

Genesove, D. and W. Mullin, "Testing Static Oligopoly Models: Conduct and Cost in the Sugar Industry, 1890-1914," RAND Journal, 1998.

Hastings, Justine S. "Vertical Relationships and Competition in Retail Gasoline Markets: Empirical Evidence from Contract Changes in Southern California." The American Economic Review 94.1.

Case: [Du Pont & Ethyl v. FTC, 1983](#)

تنوع محصولات و کیفیت در بازار انحصاری

PRN: Ch. 7

Case: [Continental v. GTE Sylvania Inc. 1977](#), Voice of Supreme Court [here](#)

بخش چهارم: استراتژی‌های ضد رقابتی: بنگاه‌های موجود

* بازی‌های پویا و بازیگر اول و دوم

PRN: Ch. 11

* تثبیت قیمت و بازی‌های تکرار شونده

PRN: Ch. 14

Case: [U.S. v. Socony Vacuum Oil, 1940](#)

Ron Lieber "How to Beat Priceline: New Sites Post Secret Bids -Bargain Hunters Can See Exactly What Winners Have Paid for Cheap Trips," Wall Street Journal, April 9, 2002

* تبانی: شناسایی و سیاست‌گذاری عمومی

PRN: Ch. 15

Porter, R. "A Study of Cartel Stability: The Joint Executive Committee, 1880-1886", Bell Journal of Economics, autumn, 1983.

Case: [American Tobacco v. U.S., 1946](#)

Case: [Interstate Circuit, Inc. vs U.S. \(1939\)](#)

بخش پنجم: استراتژی‌های ضد رقابتی: ورود و خروج

* تحدید قیمت و ممانعت برای ورود

PRN: Ch. 12

مطالعه موردی: شرکت شاتل در مقابل شرکت مخابرات ایران، مصوبه جلسه ۱۰۶ شورای رقابت، ۱۳۹۰

Case: [Northeastern Telephone Co. vs AT&T \(1981\)](#)

Case: [U.S. v. Aluminum Co. of America \(Alcoa\), 1945](#)

Ghemawat, Pankaj. "Capacity Expansion in the Titanium Dioxide Industry." *Journal of Industrial Economics* 33, 2 (December 1984): 145-63.

* رفتار تهاجمی

PRN: Ch. 13

Case: [U.S. v. American Airline](#)

Case: [U.S. v. IMB 1969, 1995](#)

Case: [Matsushita Electric vs. Zenith Radio Corp \(1986\)](#)

Case: [Brooke v. Brown & Williamson Tobacco, 1993](#) Voice of Supreme Court [here](#)

بخش پنجم: روابط قراردادی بین شرکت‌ها

* ادغام افقی

PRN: Ch. 16

Case: [Standard Oil Company of New Jersey v. U.S., 1910](#)

Case: [U.S. v. United States Steel Corporation, 1920](#)

Case: [U.S. v. Von's Grocery Company, 1966](#)

* ادغام عمودی و ادغام فشرده

PRN: Ch. 17

مطالعه موردی: سازمان خصوصی‌سازی در مقابل شورای رقابت، پرونده خصوصی‌سازی پتروشیمی مبین

رای هیات تجدیدنظر، ۱۳۹۲

Case: [Brown Shoe Co., Inc. v. United States, 1962](#)

Case: [Ford Motor Co. v. United States, 1972](#)

* محدودیت بر قیمت‌گذاری در زنجیره عمودی

PRN: Ch. 18

Case: [Dr. Miles Medical Co. v. John D. Park & Sons Co., 1911](#)

Case: [United States v. Colgate & Co., 1919](#)

Case: [United States v. Borden Company, 1962](#), Voice of Supreme Court [here](#)

Case: [Monsanto v. Spray-Rite Service, 1984](#), Voice of Supreme Court [here](#)

* محدودیت در رقابت عمودی

PRN: Ch. 19

Case: [Kodak v. Image Technical Services, 1991](#), Voice of Supreme Court [here](#)

بخش ششم: رقابت غیر قیمتی تبلیغات، قدرت بازار، اطلاعات

PRN: Ch. 20

Case: [NCAA v. University of Oklahoma, 1984](#), Voice of Supreme Court [here](#)
Hwang, Suein, "Cigarette Makers in Discount War to Lock in Share." Wall Street Journal (September 23, 1998)

تبلیغات، رقابت و ارزش برند

PRN: Ch. 21

Ackerberg, D. "Empirically Distinguishing Informative and Prestige Effects of Advertising" RAND Journal of Economics, 32 (2), 316-333.

تحقیق و توسعه

PRN: Ch. 22

حق اختراع و سیاست گذاری بر حقوق اختراعات

PRN: Ch. 23

Case: [State Street Bank & Trust Co. v. Signature Financial Group, Inc., 1998](#)

بخش هفتم: شبکه و حراجی رقابت در شبکه

PRN: Ch. 24

حراجی و طراحی بازار حراجی

PRN: Ch. 25

قانون برگزاری مناقصات، مصوب ۱۳۸۲ مجلس شورای اسلامی و آیین نامه های موضوعه
مطالعه موردی: پرونده MMT، رای هیات تجدیدنظر شورای رقابت

Hendricks note on Auction

Hendricks, K. and R. Porter (1988), "An Empirical Study of an Auction with Asymmetric Information", American Economic Review, December 1988, 865-83.

ساختار کلاس و نحوه نمره دهی: پروژه و ارائه:

در سرفصل‌های درس که در بالا اشاره شد، ذیل هر موضوع یک یا چند پرونده قضایی مرتبط با رویه‌های ضدرقابتی اشاره شده است. شما می‌توانید یکی از این پرونده‌ها را انتخاب کنید و بر روی آن تحقیق کنید. برای هر پرونده یک لینک نیز داده شده است که پیشنهادی است و شما احتمالاً نیاز پیدا می‌کنید دیگر منابع را نیز جستجو کنید. زمانیکه پرونده خود را انتخاب کردید آن را باید به من اطلاع دهید تا دانشجوی دیگری این موضوع را انتخاب نکند. پس از تحقیق بر روی موضوع شما باید یک گزارش ۵ الی ۱۰ صفحه‌ای در خصوص پرونده بنویسید. گزارش باید شامل موارد زیر باشد:

- خلاصه پرونده در حد یک پاراگراف که کل گزارش شما را خلاصه کنید.
 - معرفی پرونده اعم از دادگاه مورد بررسی، سال مورد بررسی، ذیل قانون مورد بررسی، و
 - شرح جزئیات پرونده اعم از شاکی، مشتکی عنه، دلیل اهمیت پرونده، تصمیمات دادگاه‌ها و یا صلح‌های انجام شده در خلال پرونده.
 - استدلال‌های اقتصادی که وکلای طرفین و البته قاضی دادگاه برای صدور رای ارائه می‌کند.
 - نتیجه‌گیری پرونده و تاثیر آن بر روی بازار و آینده رویه‌های دادگاهی مقابله با رفتار ضدرقابتی
- آخرین فرصت برای ارسال گزارشات XX است. در انتهای ترم آموزشی به شما فرصت داده می‌شود در حد ۱۰ الی ۱۵ دقیقه پرونده خود را ارائه کنید. در امتحان نهایی ممکن است از این پرونده‌ها سوال شود. بر اساس کیفیت گزارش و نحوه ارائه و استدلال‌ات اقتصادی که بحث می‌کنید شما از این بخش نمره کسب می‌کنید.

کوئیز و تمرینات:

کوئیز به صورت تصادفی در ابتدای هر کلاس ممکن است گرفته شود. آخرین فرصت تحویل تمرینات ابتدای هر جلسه حل تمرین است و نمره‌دهی تمرینات به صورت $+/-$ است. که به ترتیب $۰,۲۵ / ۰,۱۰ / ۰,۰۵$ دارد. به تمریناتی که دیر تحویل داده شوند، نمره‌ای تعلق نمی‌گیرد. در تحویل ۸ تمرین در کلاس اجباری است و حداکثر نمره تمرینات برابر ۲ است.

نمره‌دهی:

نمرات درس به صورت زیر توزیع شده‌اند:

امتحان نهایی: ۱۰ نمره

امتحان میان‌ترم: ۴ نمره

تمرینات: ۲ نمره

کوئیز: ۲ نمره
پروژه و ارائه: ۳ نمره

دستیار آموزشی و کلاس حل تمرین:

alikirimirad@yahoo.com ایمیل آقای علی کریمی راد،

bijan.aghdasy@gmail.com ایمیل آقای بیژن اقدسی،

rafizadeh69@gmail.com ایمیل آقای نیما رفیع زاده،

کلاس حل با هماهنگی دستیاران آموزشی