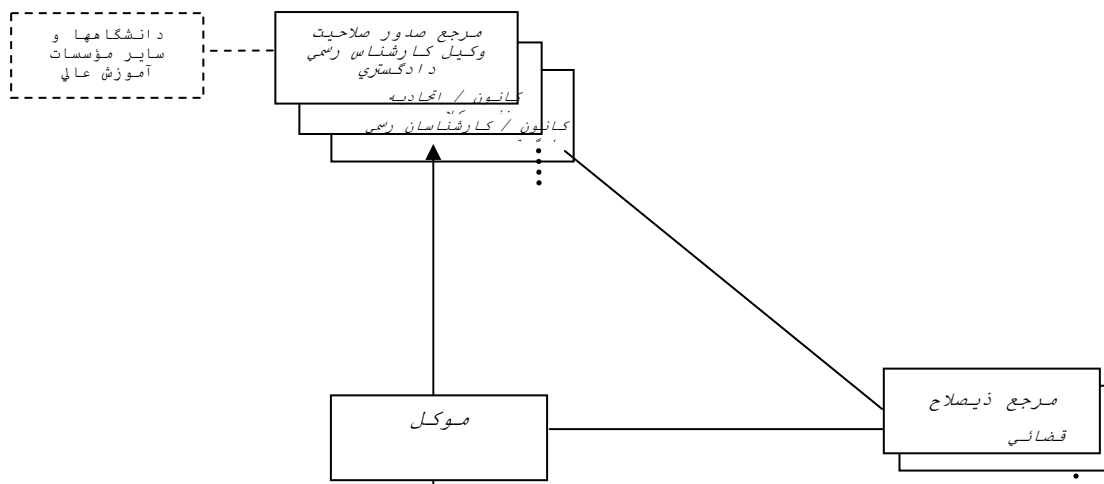


بخش سوم:

کاربرد مدل در ساماندهی ساختارها و تشکیلات حاکمیتی

مثال ۲۰ - مطالعه فرآیند انتخاب وکیل / کارشناس رسمی به منظور دفاع از حق موکل

۲۰/۱ - نمودار فرآیند غیرطبیعی مدل توالی حرکت انتخاب وکیل / کارشناس رسمی (وضع موجود)



فرآیند کلی فوق برای عمومیت دادن به نقش وکیل مدافع در جامعه ایران با شکست مواجه شده است. به نظر می رسد مرحله رسمیت دادن به فعالیت وکلای صاحب گواهی دانشگاهی تحت هر عنوانی، مانع اصلی در عمومی شدن باشد. برخی تبعات منفی آن به شرح زیر می باشد:

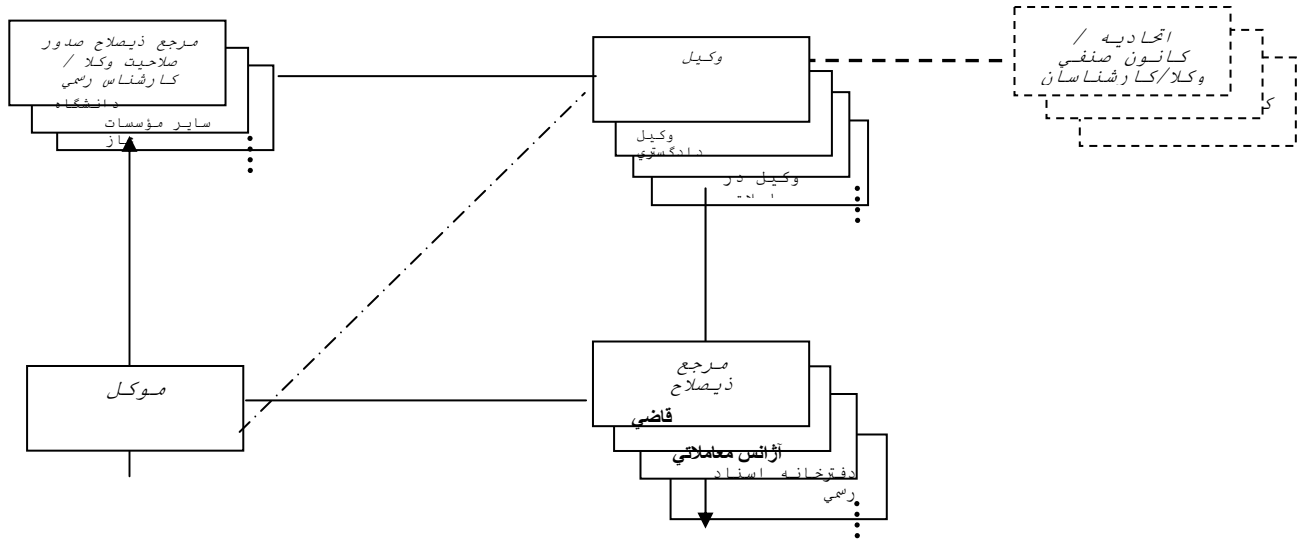
۱-۲۰-۱ - دو مرحله شدن صدور پروانه وکالت (دانشگاه و کانون وکلا) به معنای محدود کردن انتخاب مردم از بین افراد صاحب صلاحیت و دارای گواهی نامه دانشگاهی مانع عمومیت بخشی به داشتن وکیل مدافع برای آحاد مردم است لذا سرشکن شدن هزینه وکیل مدافع به تعداد کمی از آحاد مردم (شاک) باعث می شود تأمین هزینه آن برای افراد محدود بسیار سنگین شود. لذا حقوق حقه افراد جامعه در چنین شرایطی بیشتر مورد تهدید اهرم های قدرت اعم از دولتی و غیر دولتی قرار می گیرد.

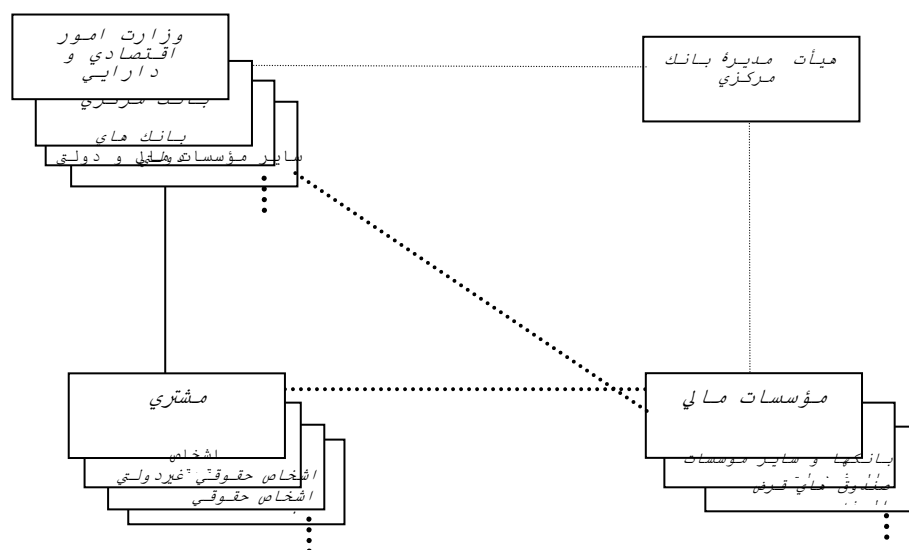
۲-۲۰-۱ - عمومیت یافتن فرهنگ استفاده از وکیل مدافع برای تک تک افراد باعث می شود اهرم های قدرت در کشور اعم از بخش دولتی و غیردولتی در سوء استفاده از موقعیت خود تأمل کنند. ضمناً تأمین هزینه وکیل مدافع و مشاور حقوقی به کل افراد جامعه سرشکن، لذا برای آحاد مردم امکان پذیر خواهد شد.

۳-۲۰-۱ - واسطه اضافه به معنای صرف انرژی مضاعف برای کار معین است که در شرایط فعلی توسط مشتری بایستی تأمین شود. بدیهی است دولتی که به این نکته توجه داشته باشد با حذف واسطه اضافی در عمومیت دادن به عنصر وکیل مدافع موفق تر خواهد بود.

۴-۲۰-۱ - تشکیلاتی نظیر کانون وکلا (NGO) می تواند برای حراست از اعتبار جامعه وکلا و مشاورین حقوقی، ارتقاء سطح آموزش و پژوهش و امثالهم را در یک فعالیت صنفی با نقش مثبت (بدون دخالت در حق مشتری) ایفا نماید.

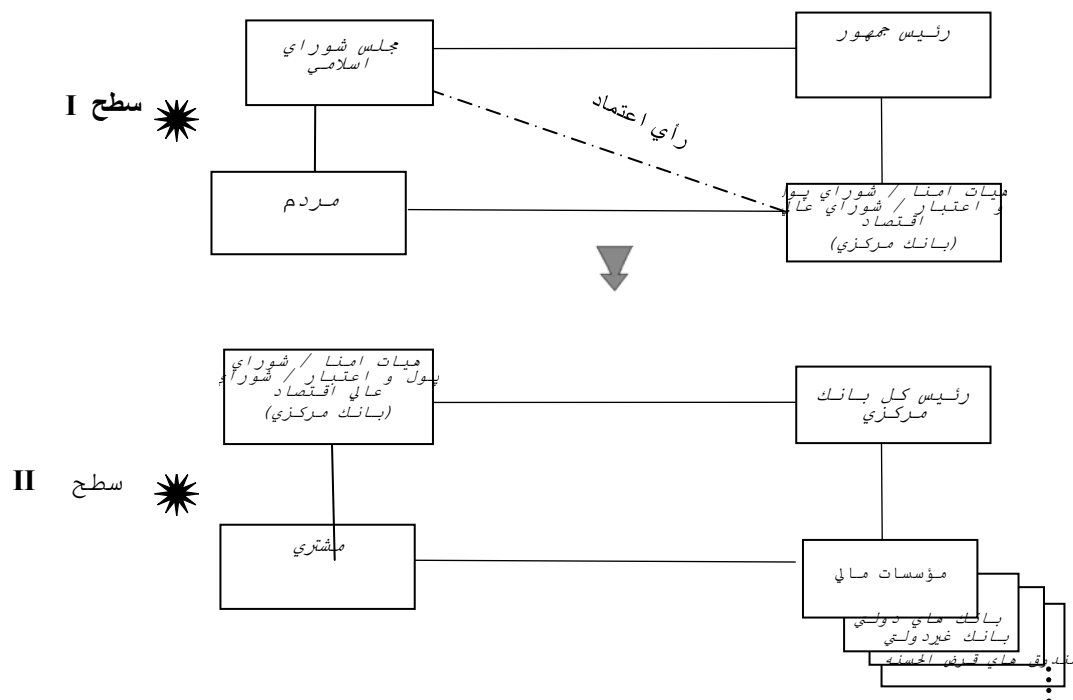
۵-۲۰-۱ - در مکانیزم بازار، فردی که از مرجع ذیصلاح (دانشگاه) گواهی وکالت اخذ کرده است می تواند در نظام استاد، شاگردی در ظرف چند سال از تبحر کافی در دفاع از حق موکل برخوردار شود و مشتری (مظلوم) می تواند از بین افراد صاحب صلاحیت بهترین را انتخاب کند. لذا دخالت هر نوع کانونی اعم از دولتی یا صنفی بر هم زدن قواعد بازار تلقی می شود.





همانطور که ملاحظه می شود نحوه اداره نظام پولی و مالی کشور از مدل توالی حرکت طبیعی تبعیت نمی کند و در نتیجه عوارض منفی بسیاری را تاکنون به بار آورده است که به برخی از آنها اشاره می شود:

- ۱-۱-۲۱-۱-۱- مرز بین وظایف حاکمیت، مدیریت و اجرا کاملاً شکسته است.
- ۲-۱-۱-۲۱-۱-۲- دولت به عنوان مشتری و ذینفع بودن به دلیل تأثیر مستقیم در اداره بانک مرکزی می تواند در مواقع نیاز در تعادل بین ورودی و خروجی بانک مرکزی اخلال ایجاد کند، واقعیتی که قبل و بعد از انقلاب به کرات شاهد آن بوده ایم. این دخالت بیشتر ناشی از تأمین هزینه های دولت از طریق فروش ارز حاصل از فروش نفت یا تغییر ناگهانی نرخ برابری ارز یا نرخ سود بانکی و غیره می باشد.
- ۳-۱-۱-۲۱-۱-۳- جایگاه بانک مرکزی فرادولتی است ولی سطح آن در قوه مجریه محدود شده است، لزوماً غبطه مردم رعایت نمی شود.



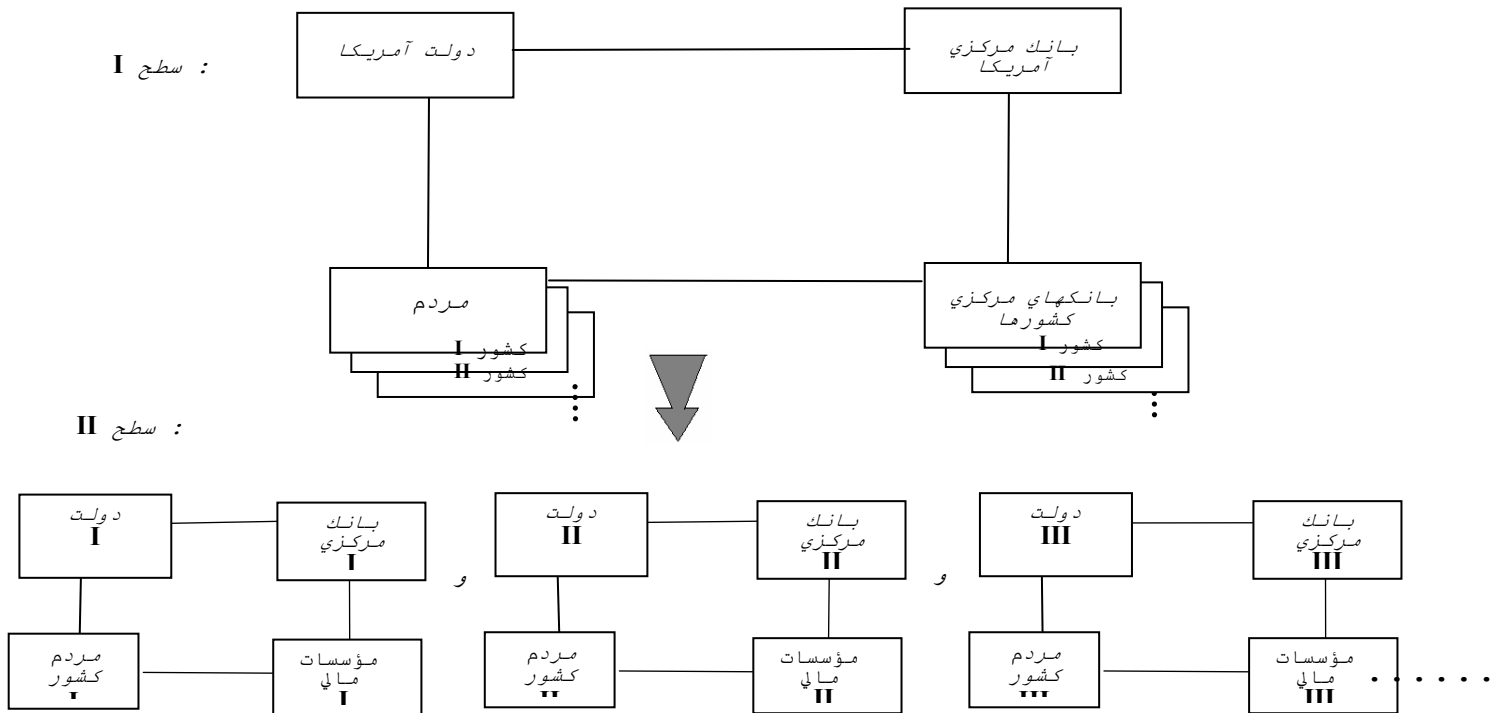
فرآیند پیشنهادی که از مدل توالی حرکت طبیعی تبعیت می کند مزایای زیادی دارد که از جمله می توان به موارد زیر اشاره کرد:

۲۱-۲-۱- جایگاه طبیعی بانک مرکزی فرا دولتی است، لذا هیأت حاکم بر آن می بایستی همچون هیأت وزیران به طور مستقل و به موازات آن از مجلس قانونگذاری رأی اعتماد بگیرد و نظارت بر عملکرد آن نیز توسط نهاد قانونگذاری محقق شود؛ در این صورت می توان شاهد استقلال آن بود. تنها در این حالت است که امکان رعایت غبطه مردمی در برابر تهاجم سیاسی حاصل از عملکرد های نادرست قوه مجریه و سایر مشتریان صاحب نفوذ در مؤسسات مالی و اعتباری فراهم می شود. هیأت مدیره یا مدیر عامل بانک مرکزی در نقش عنصر سوم، مدیریت کلان نظام پولی و اعتباری کشور را عهده دار می باشد و قوه مجریه نمی تواند به دلیل مشکل مالی، خود مستقیماً در ارکان و منابع آن دخالت کند. ضمناً مؤسسات مالی به ویژه بانکها در نقش مجری، مشکلات مالی مشتری را به معنای اعم و اخص در ترکیبی از مالکیت های متنوع در بازار رقابت طبیعی حل می کنند.

۲۱-۲-۲- تعادل ریالی و ارزی در یک توسعه متوازن، اصل است؛ لذا رعایت ساختار مستقل بانک مرکزی، مقدمه لازم به منظور حراست از قواعد بازی در بازار رقابتی طبیعی می باشد.

۲۱-۲-۳- اساس بانکداری در کشور بر پایه سپرده های مردمی و پاسخگویی به انتظار آنان در ارتباط با رعایت حداقل سود قابل قبول و پاداش ریسک پذیری استوار است. شرایط بقاء، مشارکت در رقابتهای داخلی و بین المللی و تکیه بر اصل بهر موری، توسعه مرز های دانش و کاهش هزینه را ایجاب می کند که در سازوکار دولتی امکان پذیر نیست و مؤسسات مالی فارغ از نوع مالکیت می بایستی در ساختار بازار طبیعی به حیات خود ادامه دهند.

با ارائه گردش کلان امور در نظام پولی و مالی بین المللی در شرایط فعلی به مدل حرکت طبیعی ، اشکال اصولی را شاهد هستیم. لذا این نقص منشأ هر گونه سوء استفاده توسط دولت مستکبر و زیاده خواه آمریکا به ویژه در شرایط بحرانی اقتصادی داخلی آن کشور در سطح جهانی هستیم.

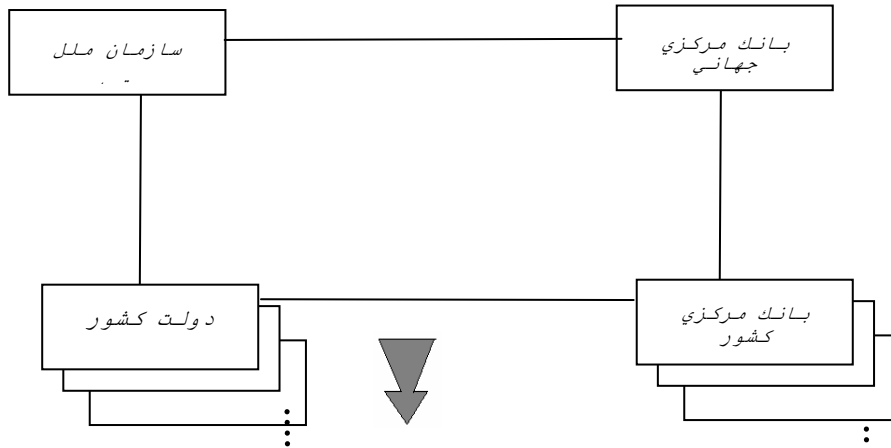


منشأ تن دادن به چنین قدری از طرف دولتها و ملتها در برابر آمریکا را می توان در برخی عوامل به شرح زیر جستجو کرد:

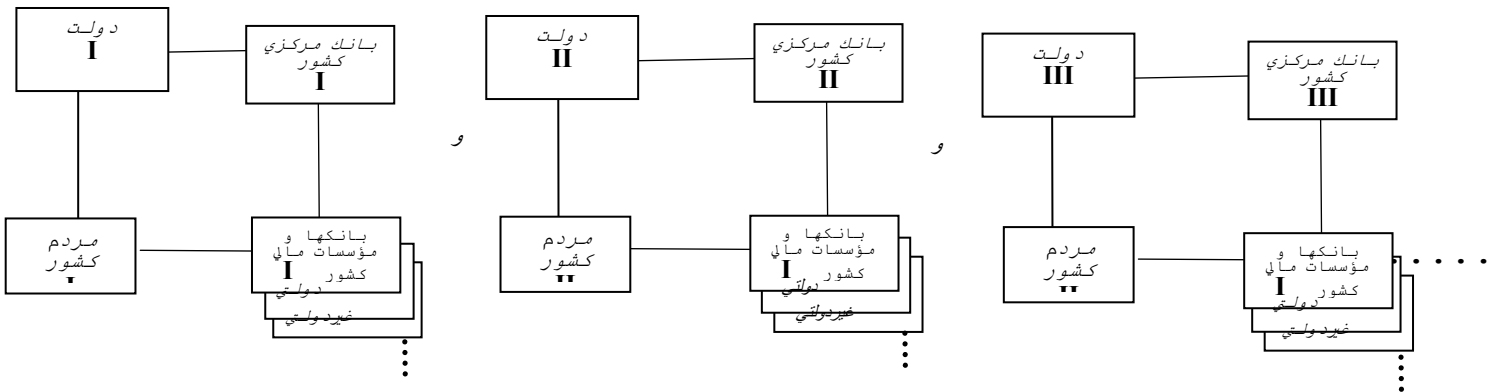
- انسان موجودی اجتماعی است و برای تعامل خدمات و کالا مورد نیاز خود نیازمند معیار واحدی بنام پول واحد است. این نیاز در تعریف یک معیار مشترک احساس می شود.
- عدم استقلال سیاسی ملتها و دولتها در مقابل استکبار جهانی (آمریکا)
- علی رغم تعریف بانک جهانی و تعریف واحد پول مشترک بین ملتها (SDR) به دلایلی نظیر فقدان اراده جهانی و تهاجم استکبار عملاً دلار آمریکا به عنوان شاخص مورد رجوع کلیه دولتها و ملتها می باشد.
- تعریف پولهایی نظیر EURO نیز دچار سرنوشت مشابهی می باشد و به فرض اینکه در نهایت غالب شود همچون گذشته سایر ملتها کماکان بازچه دولت مردان اروپایی یا آمریکایی خواهند بود.
- تعریف پول کشورهای اسلامی نیز به سرنوشت پولهایی نظیر EURO دچار خواهد شد و به دلیل مشکلات حاصل از عدم همدلی در کشورهای اسلامی ، آسیایی و غیره قدرت خرید پول آنها بیشتر در معرض تهدید دلار یا EURO قرار می گیرد.
- انتقال بحرانی داخلی در اقتصاد آمریکا به سایر کشورها با افزایش یا کاهش نقدینگی دلار در سطح جهانی.
- تفاوت بنیه دانش، فناوری و کارایی در بین ملتها که ناگزیر به تضعیف یا تقویت پول مربوطه می شود. برای رهایی از این وضعیت با استفاده از مدل چاره ای جز تقویت سازمان ملل متحد و مشارکت مستقیم تمام ملتها در ایجاد بانک مرکزی جهانی و تعامل بانکهای مرکزی کشور با محوریت بانک مرکزی جهانی بنظر نمی رسد.

با توجه به نارسائیهای جاری در سطح بین الملل و جهانی با استفاده از مدل طبیعی حرکت می توان ساختار زیر را به عنوان زیر ساخت اصلی در روابط پولی و مالی بین الملل پیشنهاد کرد..

I سطح :

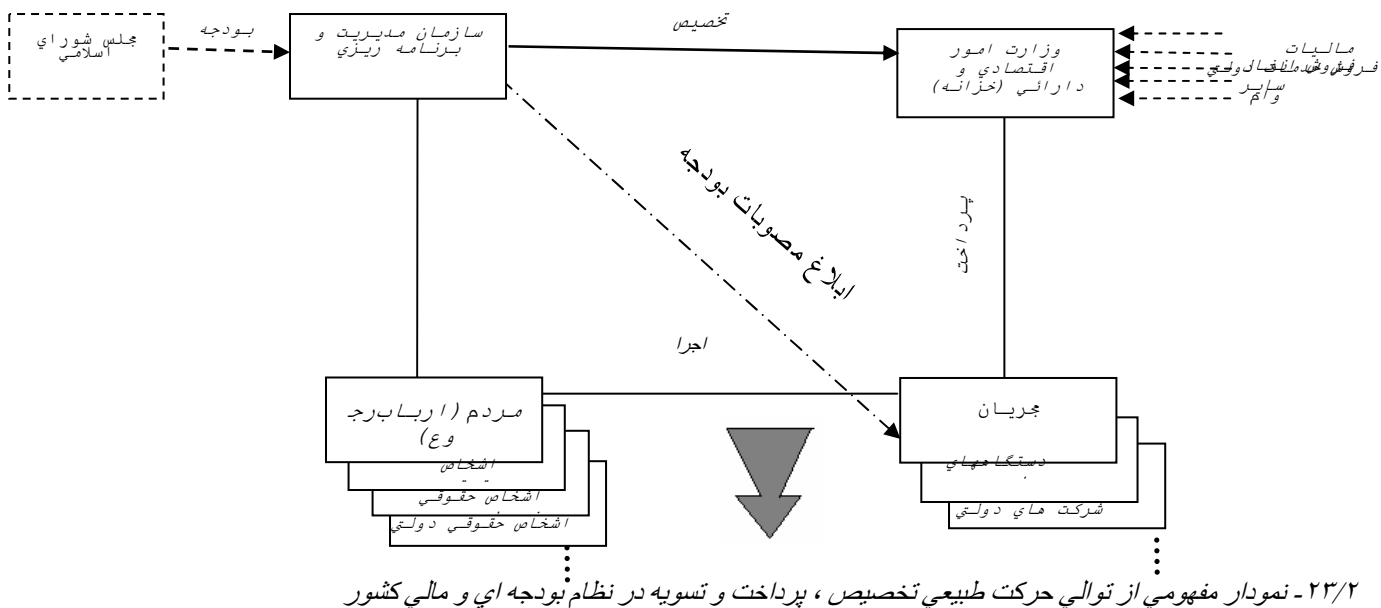


II سطح :

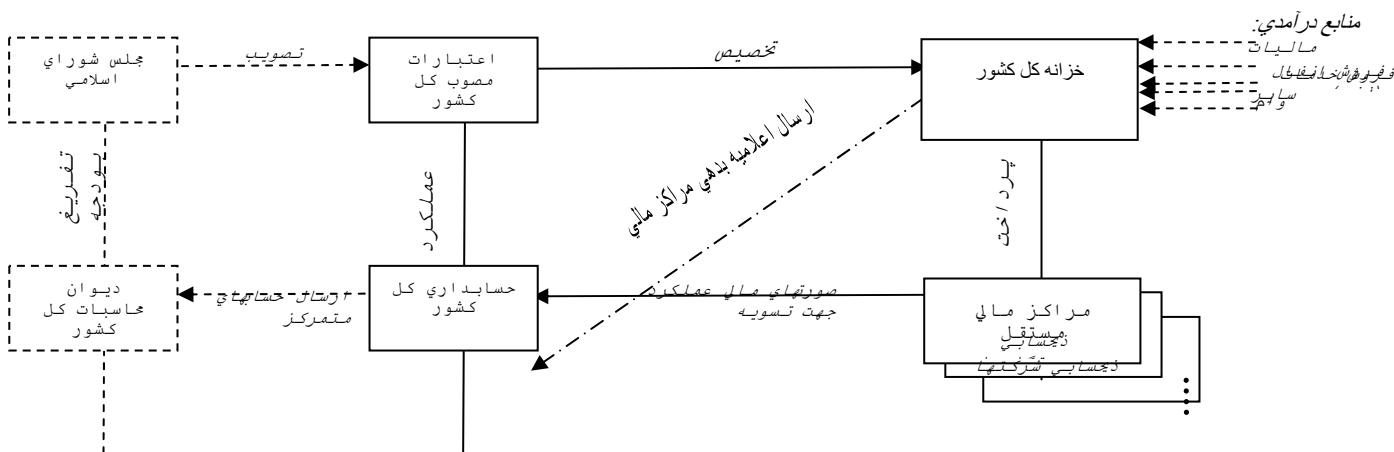


مثال ۲۳ - مطالعه نظام کلان بودجه ریزی و امور مالی کشور
 ۲۳/۱ - نمودار مفهومی از توالی حرکت طبیعی در نظام بودجه‌ای و مالی کشور

منابع
 ...



۲۳/۲ - نمودار مفهومی از توالی حرکت طبیعی تخصیص، پرداخت و تسویه در نظام بودجه‌ای و مالی کشور



با ملاحظه فرآیند کلی توالی حرکت طبیعی در مدل‌های فوق احساس می‌شود تخصیص اعتبارات تصویبی در بودجه کل کشور و حسابداری کل کشور دو روی یک سکه هستند که بصورت کنترل دو طرفه (Dual) می‌بایستی تحت یک مدیریت واحد عمل کند و به برخی از ویژگی‌های مهم آن می‌توان به شرح زیر اشاره کرد:

۱- حسابداری کل در خزانه‌داری کل کشور نقش جسد را ایفا می‌کند و تخصیص اعتبار نقش روح در آن را دارد.

۲- گردش مالی در مجموعه ساختارهای کشوری نقش نخ در دانه‌های تسبیح و خون در بدن را ایفا می‌کند، لذا دانه‌ها یا سلولها با این عامل ارتباطی، معنادار و پویا می‌شوند.

۳- اعتبارات مصوب و حسابداری کل کشور آئینه تمام‌نمای فعالیت‌های حاکمیت می‌باشند و مسئولیت آن در شخص رئیس جمهور متبلور است. این ویژگی در سایر فعالیت‌ها نظیر امنیت داخلی، سیاست خارجی، تربیت نیروی انسانی، صنعت، کشاورزی، انرژی و ... مشاهده نمی‌شود.

۴- در شرایط فعلی از نظر سازماندهی در سطح کلان کشور تخصیص منابع (رویه اول سکه) در قالب معاون رئیس جمهور از يك سو و از سوي ديگر درياقتها و پرداختهاي كل کشور (رویه دوم سکه) در قالب وزير انجام وظیفه مي کنند. تجربه نشان داده است علي رغم زحمات فراوان، اين دوگانگي موجب اختلالات جدي براي راهيابي و اجرا در سطح کشور بوده اند. هر چند ساختار داخلي وزارت امور اقتصادي و دارائي و همچنين سازمان مديريت و برنامه ريزي کشور از کیفیت بالايي برخوردار است ولي بنظر مي رسد جهت برطرف کردن اين دوگانگي و اعمال فرماندهي واحد مي توان به يکي از دو شکل زير اقدام نمود:

۴-۱- جانمائي اين دو مأموريت مهم به عنوان دو بال يك پرنده در قالب يك وزارت

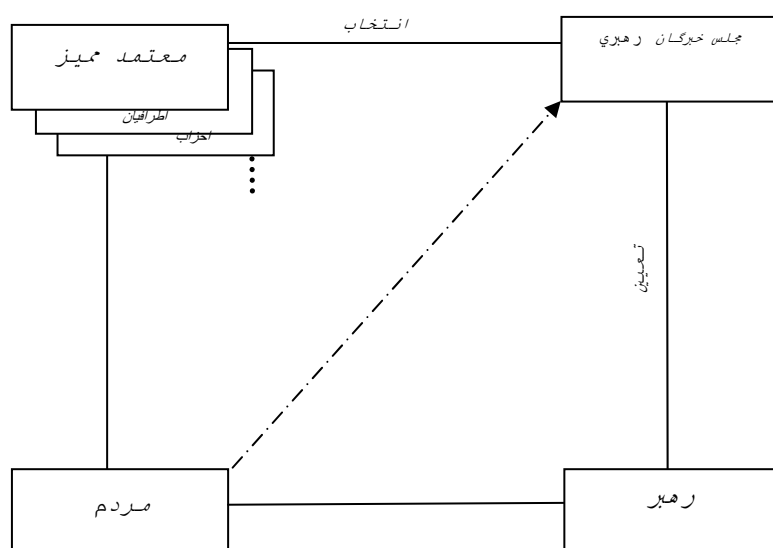
۴-۲- جانمائي اين دو مأموريت مهم به عنوان دو بال يك پرنده در قالب معاونت رياست جمهوري

۵- بايد توجه داشت کشور در سطح بين الملل همچون يك بنگاه اقتصادي مي بايستي از توازن لازم برخوردار باشد. داشتن مديريت منابع مالي منسجم و هوشيار براي حضور در عرصه هاي بين المللي نهايت اهميت را دارد، لذا پرهيز از تشننت فوق ضروري مي نمايد.

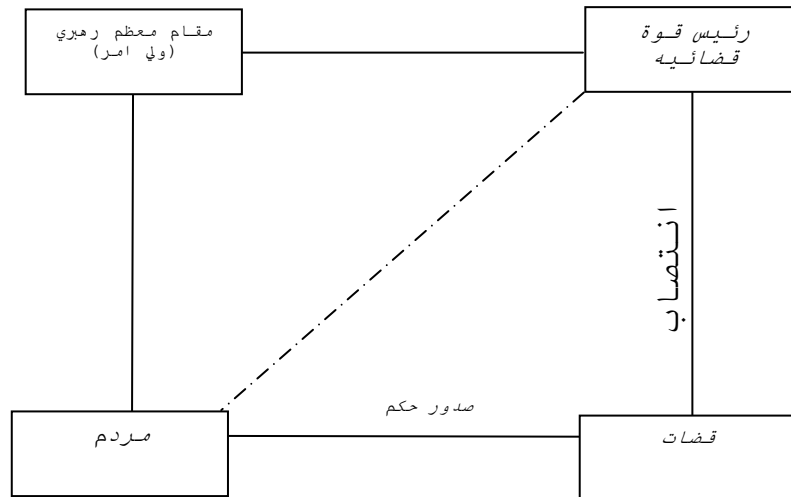
با توجه به فراگيري، جامعيت و مانعيت اين دو مقوله در ارائه تصوير کامل از فعاليتهاي حاکميت ايجاب مي کند که مستقيماً زير نظر رئيس جمهور باشد تا با حفظ تماميت آن در مقابل نمايندگان مردم پاسخ گو باشد. از سوي ديگر چون رئيس جمهور بطور هم زمان مجبور به شناسايي و بکارگيري مديريتهاي اجرايي سطح بالاي کشور به ويژه وزرا و لزوم ايجاد هماهنگي بين آنان در سطوح داخل و خارج کشور مي باشد، لذا بنظر مي رسد اين وظیفه مهم بهتر است به عهده معاون اول ايشان قرار گيرد. اين معاونت مي بايست از ويژگيهاي علمي و حفيظ بودن برخوردار باشد و از وضعيت فعلي (بي ابزاري و مشغول شدن به کارهاي اجرائي نهاد رياست جمهوري) رهايي يابد و نقش مکمل و تعيين کننده اي را در هيات وزيران بعهده گيرد.

اميد است با اصلاح ساختار و گماردن فردي اهل در اين مسند با مديريت ارشد رياست جمهوري و پشتيباني قوه قانونگذاري شاهد گشوده شدن گره مديريتي در گلوگاه کشور باشيم.

مثال ۲۴ - مطالعه فرآيند کلي مدل شکل گيري حاکميت اعم از تعيين رهبري، قوه قضائيه، قوه مقننه و قوه مجريه براي حل مشکل مردم. ۲۴/۱ - نمودار فرآيند کلي مدل توالي حرکت طبيعي براي انتخاب مقام معظم رهبري در قانون اساسي (سطح I)

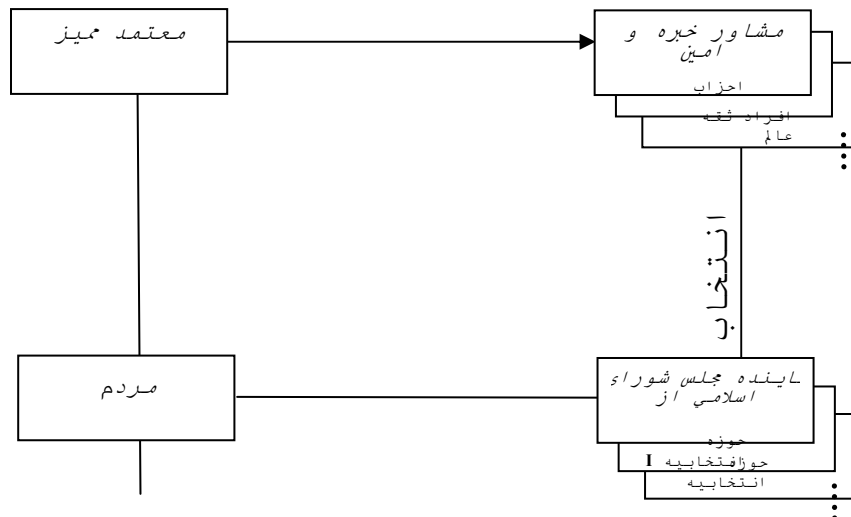


اين طرح مهندسي شده در قانون اساسي منطبق با مدل طبيعي است و لذا از جايگاه طبيعي مي توان به رهبر صاحب صلاحيت دست يافت. همانطور که ملاحظه مي شود مجمع تشخيص مصلحت نظام براحتي جايگاه خود را در مدل مي يابد.



فرآیند کلی از مدل توالی حرکت طبیعی تبعیت کرده است. لذا انتظار داشتن قوه قضائیه با کیفیت طبیعی جلو می‌شود.

تذکر: باید توجه داشت نارسائی‌های فعلی بیشتر زائیده قوانین نارسا، مبهم و وجود مشکلات عمومی در زمینه های اقتصادی و اجتماعی و امثالهم می‌باشد، هر چند قوه قضائیه در ایجاد این وضعیت نقش اصلی را ندارد ولی بنظر می‌رسد مطابق بودن وضعیت موجود قوه قضائیه با مدل طبیعی فوق باعث شده است در مقابل سیل بنیان‌کن نارسائی‌های حاصل از تنگناهای اقتصادی، اجتماعی در شرایط تهاجم فرهنگی، سیاسی و نظامی دشمن در سطح جهانی ایستادگی کند تا در آینده‌ای نزدیک قوه مقننه توفیق تحول در قانونگذاری را بیابد.

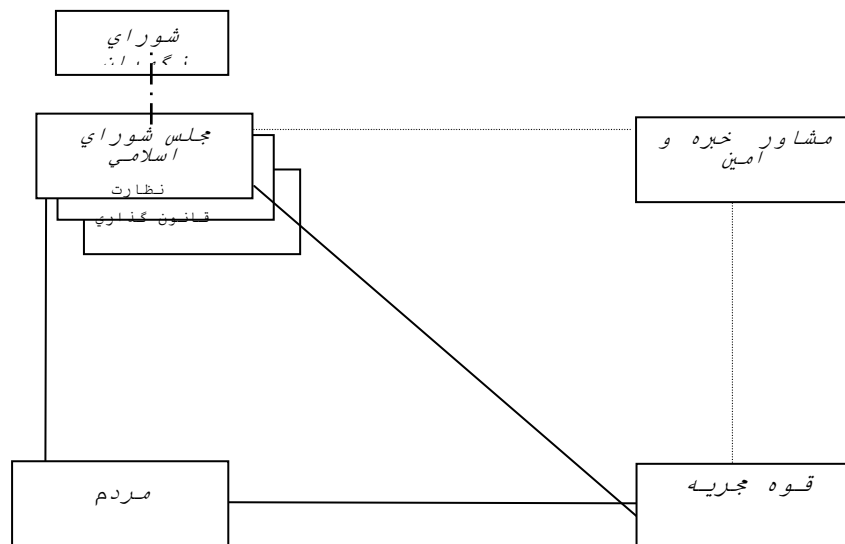


همانطور که ملاحظه می‌شود تعیین خط مشی، تصویب برنامه و وضع مقررات متنوع و نظارت بر اجرا و سرکشی به حوزه انتخابی به عهده حلقه ممیز معتمد سپرده شده است که جمع آنها از نظر جایگاه و تنوع تخصص‌های مورد نیاز امکان‌پذیر نیست.

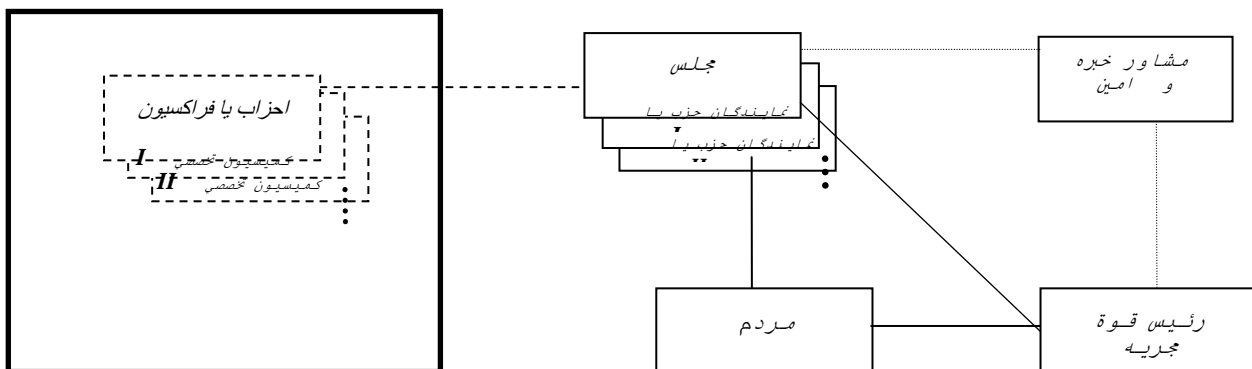
در امر تعیین قانونگذار و مجری جهت رفع مشکل مردم همانطور که نمودار ۲۱-۳ نشان می‌دهد، مدل طراحی شده در قانون اساسی از مدل توالی حرکت طبیعی تبعیت نمی‌کند. لذا تعیین خط مشی و تصویب برنامه

برای قوه مجریه و همچنین تأیید سیاست‌ها و استراتژی کلان قوه مجریه برای نیل به اهداف، از ممیز معتمد (عامل یا عنصر ۲) درخواست می‌شود. مانند این است که ما از راهنمای خود در معرفی پزشک عمومی حاذق انتظار صدور نسخه داشته باشیم و یا از عالم عادل یا ثقة خبیر در معرفی مجتهد اعلم انتظار صدور فتوا!

۲۴/۴ - نمودار فرآیند مدل توالی حرکت برای قانونگذاری و نظارت بر اجرا (سطح III)
 ۲۴/۴/۱ - نمودار فرآیند مدل ناقص توالی حرکت برای قانونگذاری و نظارت بر اجرا به دلیل ادغام وظایف رکن خبریت با رکن متولی در قانون اساسی (سطح III)



۲۴/۴/۲ - نمودار فرآیند مدل ناقص توالی حرکت برای قانونگذاری و نظارت بر اجرا در اغلب کشورهای جهان به ویژه غرب (سطح III)



۲۴-۴-۱ - در اکثر کشورهای دنیا به ویژه غرب که علم دموکراسی برافراشته است فرآیند کلی شکل‌گیری قوه مقننه و قوه مجریه از نمودار ۲۲-۴ تبعیت می‌کند. در این کشورها نقش عنصر خبره و مشاور را در معماری اداره کشور به طور غیررسمی و عملاً به عهده احزاب گذاشته‌اند. این روش دارای مزایای کوتاه‌مدت و معایبی بلند مدت است که نهایتاً به ضرر مردم تمام می‌شود.

۲۴-۴-۲ - بررسی و مقایسه فرآیند کلی شکل‌گیری قوه مقننه و قوه مجریه این کشورها با کشوری نظیر ایران بیانگر این واقعیت است که این فرآیند ریشه در فرهنگ مردم دارد.

زمینه غالب در رفتار انسان رجوع به متخصص متعهد برای رفع مشکل است که در اصطلاح، این نوع بینش را بینش «کلامی» می‌نامند و فرهنگ ایرانی در نهایت تحت تأثیر این رفتار است که تبلور آن در اصل

امامت و مرجعیت دینی نمایان است. نقطه مقابل این نگرش دیدگاهی به اصطلاح فلسفی (به تعبیر درست تر سفسطی) است که در آن مرجعیت دینی معنا و مفهومی در زندگی اجتماعی آنان ندارد و مردم اکثریت کشورها به ویژه غرب سعی دارند زندگی خود را بر این اساس استوار سازند.

۴-۲۴-۳- نیاز مردم به مشاوره برای راهیابی و رسیدن به متخصصین متعهد و مشاوران و معماران خبره و همچنین مجریان توانا برای رفع مشکلات کشور در قالب تشکل های سیاسی و احزاب محرز می باشد؛ لذا اصل وجودی احزاب انکار ناپذیر است. مهم این است که جایگاه طبیعی آنها شناخته شود. باید سعی شود نقش طبیعی آنها را آشکار کرد و با ساز و کار (زمینه) مناسب جلو زیاده خواهی افراد افزون خواه تحت پوشش احزاب را گرفت.

۴-۲۴-۴- آنچه که مسلم است احزاب نقش کاتالیزور یا چاشنی را در فعل و انفعال عظیم مردمی در انتخاب نمایندگان مجلس قانونگذاری با سپردن بخشی از اختیارات خود به آنان به عنوان وکیل دارند. از آنجا که مجلس قانونگذاری، رأس کلیه امور کشور است، نماینده برای توفیق در مأموریت خود نیازمند به صرف انرژی عظیم کارشناسی است که به تنهایی از عهده آن برنمی آید و معمولاً به دلیل فقدان عنصر خبره (عامل ۳) این وظیفه عملاً به عهده احزاب و فراکسیون ها گذاشته شده است. لذا ادامه حیات احزاب حداقل در گرو دو عامل زیر است:

۱- تبعیت محض از سلسله مراتب تشکیلاتی

۲- تأمین مالی

در تفکر غربی به دلیل خلاء مرجعیت، شرایط شکل گیری احزاب در زمینه تبعیت سلسله مراتبی فراهم است. و تأمین مالی از دو راه امکان پذیر است:

الف) تکیه به سرمایه دار

ب) دخالت در معاملات دولتی و اخذ پورسانت

همانطور که در اغلب کشورهای جهان به ویژه غرب و بالاخص امریکا ملاحظه می شود، با پررنگ کردن نقش احزاب در موضع تعیین خط مشی، کلیه مقدرات دولتی از طریق نفوذ غیررسمی احزاب در اختیار سرمایه داران صهیونیزم متعصب قرار گرفته است.

۴-۲۴-۵- با نفوذ عناصر زیاده خواه به درون احزاب به دور از چشم مردم، نهایتاً کلیه امکانات دولتی در خدمت مطامع آنها قرار می گیرد و در بلند مدت برای مردم معکوس عمل می کنند. نمونه بارز این روند را در رهایی مردم غرب از مشکل قوم یهود با تشکیل دولت غاصب اسرائیل ضمن استفاد از فرصت پیش آمده از خواب عمیق مسلمین در یک قرن گذشته می بینیم. ولی پس از گذشت حدود یک قرن این راه حل، معکوس جواب داده است و پنجه های سرمایه داری صهیونیزم یهودی و مسیحی بسیار عمیق تر و فراگیرتر در اعماق جان و مال مردم غرب و سایر ممالک فرو رفته است.

به تعبیر دیگر سیستم قانونگذاری و اجرایی غرب همچون لانه عنکبوت از نظر ظاهری منظم است ولی به دلیل میدان داری احزاب (دور از چشم مردم) و وابستگی آنان به دنیای سرمایه داری نه لزوماً عموم سرمایه گزاران، از تار و پود سستی برخوردار است. لذا نظم حاصله لزوماً به معنای استمرار دفاع از حق موکل (مردم) نیست.

۴-۲۴-۶- ملاحظه می شود که در این تفکر به اصطلاح فلسفی (در واقع سفسطی) نماینده مردم با تبعیت از حزب وابسته به دنیای سرمایه داری، از نظم، سرعت و دقت موقتی برخوردار است ولی به دلیل تار و پود در معرض فساد آن، نفع مستمر مردم را تضمین نمی کند. به تعبیر دیگر احزاب به دلیل عدم مسئولیت مستقیم در برابر مردم، تأثیر به سزایی در قوای مقننه و مجریه به نفع سرمایه داری و نه لزوماً مردم دارند و این فساد به

دلیل زمینه های وابستگی است که احزاب در پررنگ شدن نقش غیررسمی آنها در عامل سوم به عنصر سرمایه دارند.

۲۴-۴-۷- در اغلب کشورهای جهان مجالسی نظیر سنا در برابر مجلس ملی و یا مجلس لردها در برابر مجلس عوام نقش مشابه شورای نگهبان یا محافظت از قانون اساسی آن کشور را ایفا می کنند. لذا از تصمیمات جایگاه دوم منفعل است و عملاً نقش عنصر سوم در مدل طبیعی به عهده احزاب سپرده شده است.

۲۴-۴-۸- در هر حکومتی برای رهایی از بن بست هایی نظیر ادامه جنگ یا صلح، اختلاف بین قوا همچنین مواردی همچون تنفیذ حکم بالاترین مقام اجرایی یا قضایی کشور، شخصیتی حقیقی یا حقوقی تعیین می شود. این مقام می تواند در عنوان ملکه، امپراتور، پادشاه، رهبر، شورای عالی حراست از قانون اساسی، ولی امر و امثالهم تبلور یابد.

۲۴-۴-۹- مردم ایران و به تبع آن وکلای آنان به دلیل غلبه تفکر کلامی و تبعیت از مرجعیت هیچگاه نمی توانند در رعایت سلسله مراتب تشکیلاتی ذوب شوند. لذا تشکل پذیری احزاب به معنای عنصر سوم در مدل، امکان پذیر نیست و فلسفه وجودی آن در حد مشورت دهی برای دستیابی به عنصر دوم به عنوان وکیل محدود می شود.

۲۴-۴-۱۰- نگرانی رهبری و مقام ولایت از حاکمیت سرمایه به جای حاکمیت احکام الهی دغدغه دائمی اولیای خداست. لذا لازم است نقش حزب در حد کاتالیزور یا چاشنی محدود شود. بالطبع منابع مالی احزاب توسط طرفداران آنها از بین مردم به طور مستقیم قابل تأمین است. دو دلیل عدم رعایت مطلق در سلسله مراتب تشکیلاتی و دغدغه رهبری و مرجعیت از حاکمیت سرمایه بجای احکام الهی باعث می شود که ما به دنبال نسخه مناسب خود بگردیم. به عنوان نمونه اثربخشی مردم در انتخاب نمایندگان خود در مجلس می باشد که عناصر بعدی (عناصر ۳ و ۴) با تأثیرپذیری مستقیم از نمایندگان مردم (عناصر ۲) و تأمین هزینه های تشکیلات رسمی آنان توسط بیت المال برای پاسخگویی مسئولان به انتظار مردم مطابق نمودار ۲۲-۵ شکل می گیرند. این نمودار پاسخگویی سؤالات مهمی نظیر سؤالات زیر با رعایت سطح مربوطه می باشد:

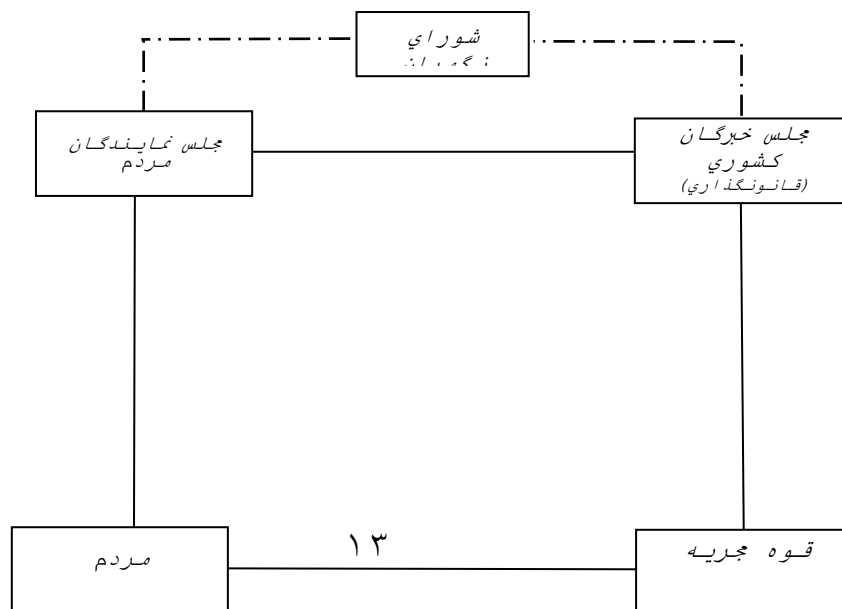
۱۰-۱-۲۴-۴- نحوه انتخاب رئیس جمهور

۱۰-۲-۲۴-۴- نحوه انتخاب هیأت وزیران

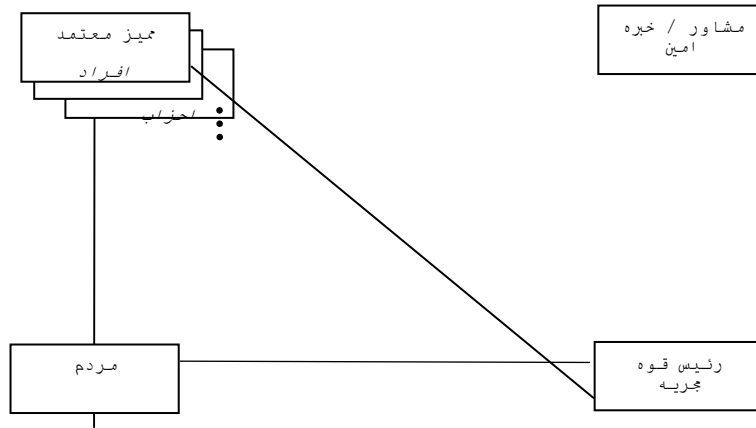
۱۰-۳-۲۴-۴- نحوه نظارت شورای نگهبان بر مصوبات مجلس شورای اسلامی

و مجلس خبرگان هماری کشور

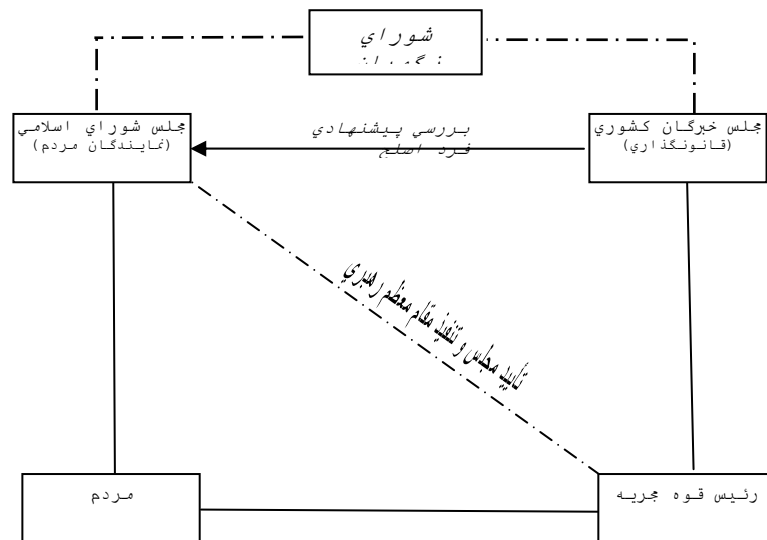
۲۴/۴/۳- نمودار فرآیند مدل طبیعی توالی حرکت برای تفکیک وظایف نمایندگی (متولی امور) و خبرویت در امر قانونگذاری و نظارت بر اجرا (سطح III)



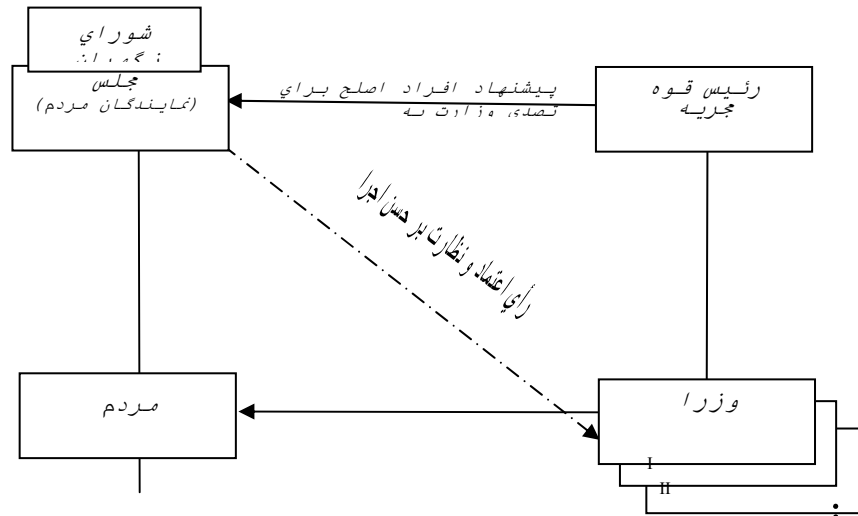
۲۴/۵ - نمودار فرآیند مدل توالی حرکت برای انتخاب رئیس قوه مجریه (سطح IV)
 ۲۴/۵/۱ - نمودار فرآیند مدل ناقص توالی حرکت برای انتخاب رئیس قوه مجریه در قانون اساسی (سطح IV)



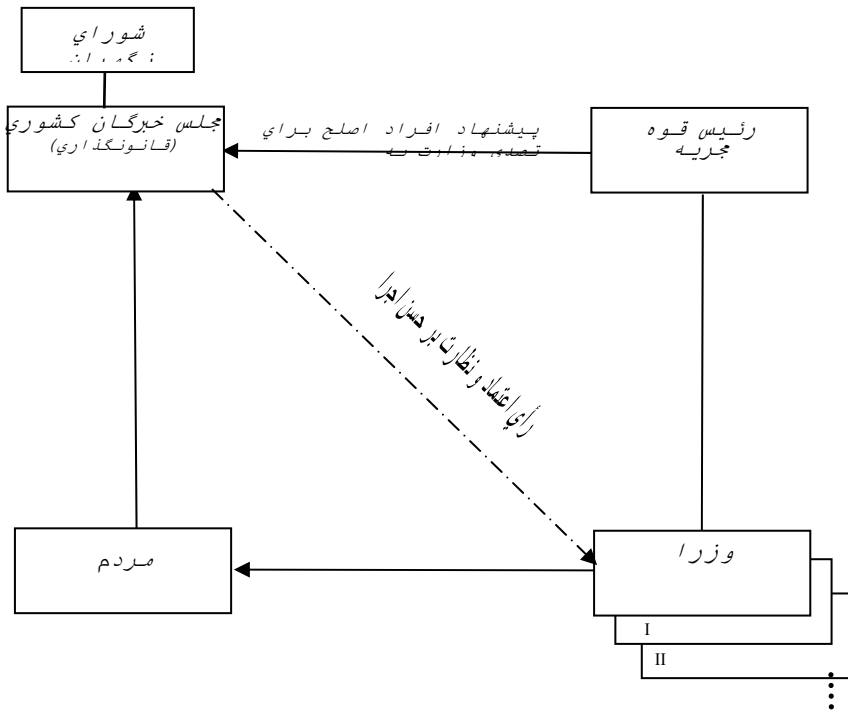
۲۴/۵/۳ - نمودار فرآیند مدل طبیعی توالی حرکت برای انتخاب رئیس قوه مجریه (سطح IV)

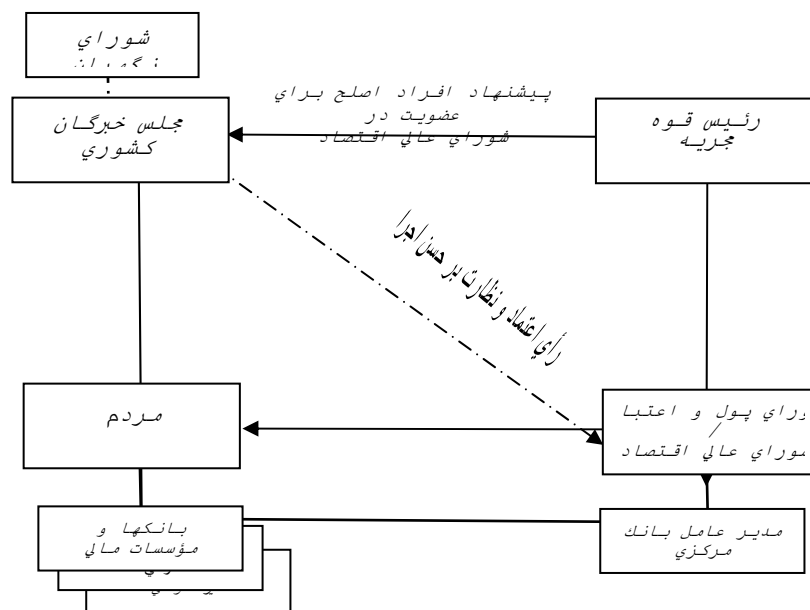


۲۴/۶ - نمودار فرآیند مدل توالی حرکت برای پیشنهاد و کسب رأی اعتماد برای وزرا (سطح V)
 ۲۴/۶/۱ - نمودار فرآیند مدل ناقص توالی حرکت برای پیشنهاد و کسب رأی اعتماد برای وزرا در قانون اساسی به دلیل عدم رعایت سطح تصمیم‌گیری (سطح V)



۲۴/۶/۲ - نمودار فرآیند مدل طبیعی توالی حرکت برای پیشنهاد و کسب رأی اعتماد در بالاترین سطوح اجرایی کشور (سطح V)
 ۲۴/۶/۲/۱ - نمودار فرآیند مدل طبیعی توالی حرکت برای پیشنهاد و کسب رأی اعتماد برای وزرا (سطح V)





با توجه به نکات فوق نمودار فرآیند کلی مدل توالی حرکت طبیعی در شکل گیری قوه قانونگذاری و قوه مجریه برای رفع نیاز مردم پیشنهاد می شود:

۱-۵-۲۴- در طراحی پیشنهادی، مجلس با انتخاب نمایندگان مجلس خبرگان، نقش مشاوران امین را در اداره کشور به مجلس خبرگان سپرده و خود نقش و نظارت عالی بر عملکرد آنها و قوه مجریه و دادن رأی اعتماد به رئیس قوه مجریه و تنفیذ حکم توسط مقام معظم رهبری و همچنین امکان سرکشی به حوزه های انتخابیه را خواهد داشت.

۲-۵-۲۴- در طراحی پیشنهادی، مجلس خبرگان و معماران اداره کشور، نقش عامل یا عنصر خبره و مشاور امین را در تعیین خط مشی و تصویب برنامه و دادن رأی اعتماد به وزرای پیشنهادی رئیس قوه مجریه را خواهد داشت.

۳-۵-۲۴- قوه مجریه با فهم از استراتژی و سیاست کلان و خط مشی تعیین شده از طرف مجلس در معماری اداره کشور و داشتن حکمت و توانایی مناسب در به کار بستن امکانات سخت افزاری و نرم افزاری کشور را در پیش برد برنامه ریزی و نیل به چشم انداز به عهده دارد.

۴-۵-۲۴- جایگاه چنین تحولی، در قانون اساسی کشور می باشد. در شرایطی که طراحی مدل در قانون اساسی منطبق بر مدل طبیعی توالی حرکت پیش بینی نشده باشد، پیشنهاد می شود در آئین نامه داخلی، مجلس عنصر سوم مدل را با عناوینی نظیر مشاور امین ایجاد کند و کلیه طرحها و لوایح را جهت بررسی در خط مشی معین به آن ارجاع دهد. مشاور امین نیز پس از بررسی و تأیید نهایی نتایج را به مجلس عودت دهد. مجلس پس از تصویب، آنها را جهت اجرا به دولت ابلاغ نماید. همچنین مشاور امین، مجلس را در احراز صلاحیت و رأی اعتماد به وزرا برای پیاده کردن برنامه ها در خط مشی معین یاری دهد. با این تدبیر می توان به توفیقات زیادی دست یافت که برخی از آنها به شرح زیر می باشد:

۱- ۴-۵-۲۴- مجلس به نمایندگی از مردم از موضع وکالت، داده های حاصل از نیاز مردم را تحت عنوان طرح یا لایحه پردازش می نماید، سپس جهت راهیابی برای حل معضل مردم حسب مورد آنها را به خبره و مشاور امین خود همچون معمار يك ساختمان ارجاع می دهد.

۲- ۴-۵-۲۴- خبره و مشاور امین در قالب شخصیت حقوقی براساس شرایط مندرج در آئین نامه داخلی مجلس تعیین می شود. افراد چنین تشکیلاتی می بایستی دارای شرایط عام و خاصی باشند به گونه ای که سوابق آنان از هر جهت از جمله تعهد به نظام اسلامی، توان تعیین ساز و کار و خط مشی و همچنین تشخیص صلاحیت قوه مجریه در مدیریت کلان کشور برای انجام مأموریت محوله در خط مشی تعیین شده اطمینان بخش باشد.

۳- ۴-۵-۲۴- با ارجاع خواسته های مردم تحت عناوین لایحه یا طرح به مشاور امین، مجلس می تواند با فراغت بیشتر به وظیفه نظارتی خود در سطح کشور و به ویژه در حوزه انتخاباتی بپردازد. همچنین با صرفه جویی زمانی در انرژی صرف شده در عنصر خبره و مشاور امین، می تواند به نحوه عملکرد مشاور امین و قوه مجریه و سایر افراد حقیقی و حقوقی که قانون اساسی نظارت بر آنها را به عهده مجلس گذاشته است، بهتر بپردازد و به این ترتیب حیطه نمایندگی با حیطه مشاوره یا معماری کلان اداره کشور و حیطه اجرا کاملاً قابل تفکیک خواهد شد.

۴- ۴-۵-۲۴- مرکز پژوهش های مجلس با اصلاح مختصر ولی مؤثر در اساسنامه می تواند به مرکز پژوهش های مؤثری برای نهاد مشاوره ای مجلس تبدیل شود. این مرکز به عنوان بازوی توانمند نهاد برای اولین بار می تواند نیروهای پژوهشی کشور و حتی دنیا را در خط مشی معین به کار گیرد و نه تنها از خنثی کردن یکدیگر جلوگیری کند بلکه نیروها را به حالت هم افزایی متحول کند و نهاد را در معماری و طراحی چگونگی اداره کشور در داخل و سطح بین الملل یاری رساند. همچنین این مرکز می تواند مجلس را به نمایندگی از مردم در تعریف جامع و مانع از خواسته های آنها یاری رساند. همچنین در نقش رکن یا عنصر پنجم در قلب مدل، سطح نیاز فعلی مردم را به سطح طبیعی و منطبق بر فطرت آنها ارتقا دهد. جالب اینکه به دلیل بی مرز بودن مقوله پژوهش که توسعه دهنده مرز های دانش فعلی جامعه است، نمایندگان محترم مجلس با حفظ سمت نمایندگی می توانند مجری پروژه های تحقیقاتی باشند. این امر نه تنها مغایرتی با قانون اساسی ندارد بلکه موجب پختگی عناصر مؤثر در مدل می شود.

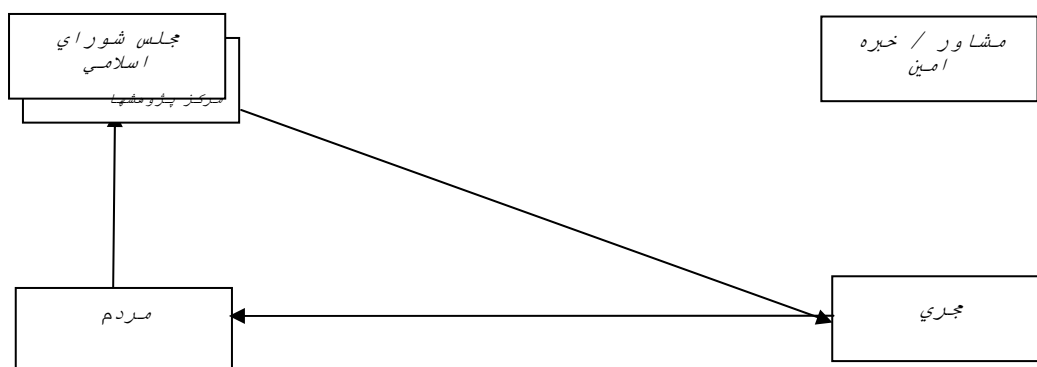
۵- ۴-۵-۲۴- از آنجا که توانایی و خبرویت تشکیلات مشاور امین اصل است، لذا اعضاء تشکیل دهنده آن از افراد متعهد و دارای سوابق موفق بوده و انتظار می رود مورد پسند جریانات سیاسی متفاوت در مجلس باشند و از ثبات خدمتی بیشتر برخوردار باشند و به این ترتیب می توان به داشتن راه درست و با ثبات که مقدمه لازم برای هر نوع استراتژی و برنامه ریزی است، امیدوار شد در غیر این صورت با روش فعلی عملکردی مشابه شش مجلس گذشته خواهیم داشت و هیچگاه به خطمشی و راه ثابتی دست نخواهیم یافت و تصمیم گیری در راه های متضاد، موجبات سرگردانی و سختی در معیشت مردم را بیشتر فراهم می سازد.

۶- ۴-۵-۲۴- مجلس به دلیل جایگاهی که دارد، همچون اقیانوسی است که در معرض شرایط مختلف سیاسی بوده و سطح آن مدام در آرامش تا توفانهای سهمگین می باشد. تمهید فوق باعث می شود در کلیه شرایط درون آن همچون اقیانوس از استقرار کامل برخوردار شود و شناگران بتوانند با تسلط در این عرصه گسترده غواصی کنند.

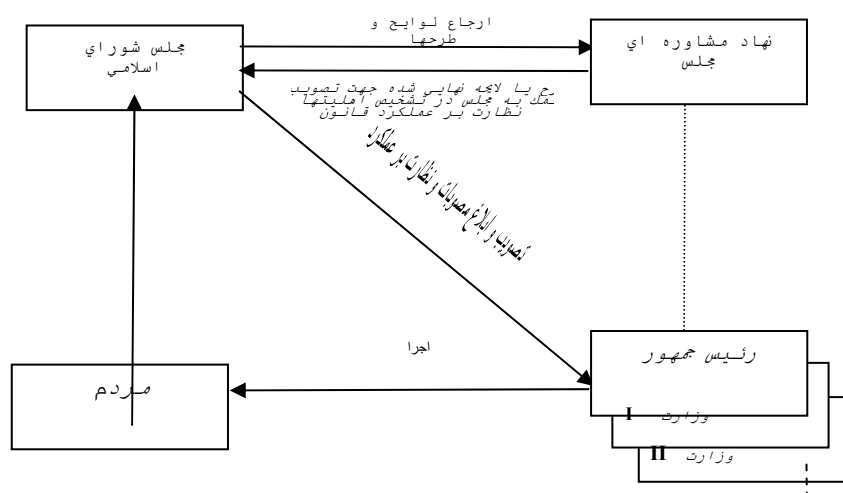
۷- ۴-۵-۲۴- در صورت قبول این ایده از طرف مجلس شورای اسلامی می توان چگونگی تشکیل این عنصر مشاور خبره و امین را در شخصیت حقوقی مستقل طراحی و مهندسی نمود و پس از تصویب در مبحث

جدیدی از آئین نامه داخلی مجلس، به این عنصر (عامل) سازنده در یکی از مراحل مؤثر جهت تمثیت بهتر امور مردم هویت بخشید به گونه‌ای که در مقابل مجلس شورای اسلامی پاسخگو بوده و اعضا و عملکرد آنان برخلاف احزاب سیاسی مطرح در غرب در برابر مردم شفاف باشد. لذا برای تفکیک مرز بین وظایف نمایندگی مردم و مشاور امین لازم است هیچیک از نمایندگان مجلس شورای اسلامی عضو مشاور و خبره امین نباشند. یادآوری این نکته خالی از لطف نیست که با توجه به زمان ارائه این مقاله، عمر باقیمانده مجلس هفتم (سه سال) فرصت خوبی است برای ایجاد این سنت حسنه در اداره کشور و اطلاق عنوان سردار سازندگی در این زمینه برگ زرینی است که بصورت ماندگار نصیب مجلس هفتم خواهد شد و مردم شیرینی توسعه پایدار توأم با توازن و تعادل را برای اولین بار در تاریخ زندگی خود خواهند چشید.

مثال ۲۵ - مطالعه نحوه انجام وظایف نمایندگی (نظارت و قانونگذاری) بر اساس قانون اساسی
 ۲۵/۱ - نمودار فرآیند مدل ناقص توالی حرکت برای رسیدگی به طرحها و لوایح و تصویب قانون و نظارت بر اجرای آن بر اساس آئین نامه داخلی در شرایط
 فعلی



۲۵/۲ - نمودار فرآیند مدل طبیعی توالی حرکت برای رسیدگی به طرحها و لوایح و تصویب قانون و نظارت بر اجرای آن با منظور
 کردن رکن سوم (نهاد مشاوره ای) در آئین نامه داخلی مجلس شورایی اسلامی (پیشنهادی)



همانطور که ملاحظه می شود هر فرد مسلمان در انتخاب مجتهد اعلم (مرجع تقلید) بطور طبیعی از مدل فوق تبعیت می کند.